

Remissinstans
Djurens Rätt

Svarsblankett till REMISS L 117 – 5.2.16-6249/16

För att underlätta vårt remissarbete är vi tacksamma om ni lämnar era synpunkter på denna svarsblankett. Skicka svarsblanketten elektroniskt via e-post till jordbruksverket@jordbruksverket.se

Läs gärna igenom ”Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket” som finns på sista sidan i detta svarsformulär.

I tabellen nedan framgår vilka föreskrifter och allmänna råd (AR) som remitteras.

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anmärkning
1	2a §	Nya avgifter.	Avgiftskategorier och avgiftsnivåer
1	8 § andra och tredje stycket	Betalning av avgifter	Redaktionella ändringar
1	9 §	Betalning av avgifter	Redaktionella ändringar
1	Ikraftträdande och övergångsbestämmelser punkt 1,2 och 3	Övergångsbestämmelser för vissa kategorier	Ny övergångsbestämmelse och ikraftträdande

Sammanfattning, allmänna synpunkter och kommentarer

Djurskyddsorgans hantering av ändring av befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd är ännu inte reglerat. Därför är det inte möjligt att bedöma vad det innebär och därför avstyrks att 2 a 1 § ska upphöra att gälla den 14 februari 2018. Föreslår att regionala djurförsöksetiska nämnder tillsvidare ska ansvara för prövning av ansökningar enligt 2 a 1 §.

I remissvaret lämnas förslag till förutsättningar som behöver vara uppfyllda för att djurskyddsorgan ska ges rätt att besluta om ändring av befintligt etiskt godkännande.

Föreslår att Jordbruksverkets föreskrifter ska finnas tillgängliga på engelska. Det är särskilt viktigt då det är föreskrifter som reglerar djurförsöksfrågor.

Detaljerade synpunkter och kommentarer

1 kap. 2a § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Avstyrker att 2 a 1 § ska upphöra att gälla den 14 februari 2018, därför att det ännu inte är reglerat djurskyddsorgans hantering av ändring av befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd. Det är därför inte möjligt att bedöma vad det innebär. Föreslår därför att regionala djurförsöksetiska nämnder tillsvidare ska ansvara för prövning av ansökningar enligt 2 a 1 §. Tillstyrker förslaget i övrigt.

Förutsätter att reglering av djurskyddsorgans hantering av ändring av befintligt etiskt godkännande ska omfattas av djurskyddslagens straffbestämmelser på samma sätt som gäller för föreskrifter i övrigt som meddelats med stöd av denna lag.

Det är nödvändigt att det regleras vilka förvaltningsrättsliga åtgärder och tvångsåtgärder som är tillämpliga vid handläggning av ärenden som handlar om djurskyddsorgans rätt att besluta om ändring av befintligt etiskt godkännande.

Det är viktigt att det i lagstiftningen är tydligt vad djurskyddsorgan får besluta om. Det är t ex risk för försämrat djurskydd om djurskyddsorgan ges rätt att besluta om ändring avseende provtagning eller dosering av testsubstanser, vilket ges som exempel i regeringens proposition 2013/14:41, med hänvisning till 3R-utredningens förslag. Det är vanligt att djurens lidande vid provtagning av olika slag förringas i ansökningar om etiskt godkännande, som t ex då det ansöks om att ta flera blodprov under kort tid via orbitalpunktion. Det är också vanligt att djurens lidande vid dosering av testsubstanser förringas i ansökningar om etiskt godkännande, som t ex då det ansöks om att ge möss åtskilliga injektioner i bukhålan.

Enligt 21 § djurskyddslagen får en djurförsöksetisk nämnd återkalla ett godkännande om djurförsöket inte utförs i enlighet med godkännandet. Innebär det att djurförsöksetiska nämnden, med stöd av 21 § djurskyddslagen, får återkalla ett godkännande om djurskyddsorgan beslutat om ändring av befintligt etiskt godkännande? Det är lämpligt att det klargörs vad som gäller.

Följande förutsättningar behöver vara uppfyllda för att djurskyddsorgan ska ges rätt att besluta om ändring av befintligt etiskt godkännande:

- Att sådant beslut enbart får tas av djurskyddsorgan som är registrerat hos Jordbruksverket samt att det av denna registrering framgår att djurskyddsorganets sammansättning och deras fullgörande av sina uppgifter är enligt lagstiftningen.
- Att det i lagstiftningen är tydligt vad djurskyddsorgan får besluta om.
- Att djurskyddsorganets beslut dokumenteras och delges regionala djurförsöksetiska nämnden och kontrollmyndigheten, för att koppla det till det befintliga etiska godkännandet och för att sprida kunskap om möjliga förbättringar.
- Att det regleras vem som ansvarar för och har mandat att vidta åtgärder om beslut av djurskyddsorgan bedöms vara i strid med lagstiftningen samt vilka förvaltningsrättsliga åtgärder och tvångsåtgärder som är tillämpliga.
- Att djurskyddsorganens beslut kontrolleras fortlöpande och att det regleras vem som ansvarar för det samt vilka åtgärder de kan vidta.
- Att djurskyddsorganens beslut utvärderas och att det regleras vem som ansvarar för det samt vilka åtgärder de kan vidta.

1 kap. 8 § 2 st. *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

1 kap. 8 § 3 st. *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

1 kap. 9 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

**Ikraftträdande
och övergångs-
bestämmelser**

Tillstyrker *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Avstyrker att 2 a 1 § ska upphöra att gälla den 14 februari 2018, därför att det ännu inte är reglerat djurskyddsorgans hantering av ändring av befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd. Se kommentarer ovan om 2 a 1 §.

Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket

Börja gärna med en sammanfattning

När vi behandlar remissvar är det en stor fördel om de innehåller en inledande sammanfattning. Det underlättar vårt arbete när vi sammanställer alla remissvar. Men även remissinstanserna har ofta glädje av att skriva en sammanfattning. Den blir ett kvitto på att någon väsentlig punkt i svaret inte går förlorad. Tänk på att sammanfattningen bör vara kortfattad för att fylla sitt syfte.

Det ska vara lätt att hitta synpunkter på olika delar av remissen

För att det ska vara lätt att hitta och bli tydligt vilka ställningstagandena som lämnas för respektive paragraf i förslaget och skälen för dessa har vi valt att skicka ut detta svarsformulär som vi hoppas att samtliga remissinstanser använder. Det underlättar också vårt arbete med att analysera och sammanställa remissvaren.

Undvik onödig textmassa

Skriv kort. Den sammanlagda textmängden i en remiss kan bli avsevärd och vinsterna för läsaren blir stora om svaren är korta. Man ska inte heller bortse från att en kort och kärnfullt formulerad åsikt uppmärksammas mer än om budskapet framförs i en ordrik och mindre koncentrerad form.

Undvik därför t.ex. att återge det remitterade förslaget som en inledning till de egna synpunkterna. Ett sådant återgivande kan dessutom göra det svårt att hitta remissinstansens egna ställningstaganden och skälen för dessa. Undvik också att till varje egen synpunkt skriva in vem det är som lämnar synpunkten.

Språket ska vara klart och lättbegripligt

Undvik ett alltför fackbetonat uttryckssätt. Remissvaret måste kunna läsas inte bara av den som tar emot svaret utan också av journalister och andra som vill ta del av remissvaren.

Gör ställningstagandet tydligt

Ibland kan det vara svårt att avgöra om en remissinstans instämmer i eller motsätter sig ett förslag. Formulera därför ställningstagandet klart och tydligt samt markera i kryssrutorna i svarsformuläret. Den som är tveksam bör klart säga detta och inte låta tveksamheten komma till uttryck genom svårtolkade formuleringar. I sådant fall bör någon kryssruta inte markeras.

Skriv rakt på sak och konkret.

Det är bra om läsaren slipper försöka översätta vaga och abstrakta uttryckssätt. Menar man att ”mer kontrollpersonal behövs”, bör man skriva det och inte att ”det föreligger ett avsevärt behov av en förstärkning av den personella resursmängden”.

Undvik fackuttryck (utöver dem som använts i remissen) om man inte förklarar dem.

Undvik mer eller mindre privata förkortningar. Ett ”bl.a.” förstås av var och en, men att exempelvis ”p.s.s.s.” ska uttolkas ”på samma sätt som” är en kunskap som är fördold för de flesta.

